

Регистър на отводите и самоотводите

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
1	13.05.2021 10:00	Наказателно дело 20214430200808/20.04	Валери Цветанов Цветанов	Съдебното производство е образувано по внесен от Районна прокуратура Плевен обвинителен акт против И. К. К. за извършено престъпление по чл.313, ал.3 от НК. Делото е с местна и родова подсъдност на Плевенски районен съд. Съдията-докладчик констатира, че са налице основания за отвеждане му от по-нататъшно разглеждане на делото на основание чл.29, ал.П от НПК. С подсъдимия И. К. К., който е упражнявал дейност като адвокат и ЧСИ с район на действие – Окръжен съд-Плевен, съдията-докладчик се познава лично и поддържа добри колегиални и служебни отношения, поради което и се е отвеждал многократно от производства, по които И. К. К. е бил страна, като например – НОХД №1345/2018г., НОХД №2713/2012г., НАХД №340/2019г., НАХД №970/2015г., НАХД №971/2015г., всички по описа на РС-Плевен. Поради тези обстоятелства съдията-докладчик може да се счита предубеден косвено от изхода на делото и с оглед избягването на каквито и да било съмнения при разглеждане на делото съдията-докладчик Валери Цветанов следва да се отведе.	Асен И.ов Даскалов
2	31.05.2021 10:30	Наказателно дело 20214430200982/20.05	Борислава Илиева Якимова	като разгледа докладването от съдия ЯКИМОВА АНД № 982/2021 година по описа на Плевенски районен съд и на основание данните по делото и закона, за да се произнесе взе предвид следното: Съдебното производство е образувано по жалба на Г.Л. С. с ЕГН *** - Кмет на Община-Плевен, срещу НП № 005 от 21.04.2021г. на Директора на РИОСВ-Плевен. Със същото наказателно постановление на Г.С. е наложена глоба в размер на 5000лева, на основание чл.42а ал.4 ЗЧАВ. Съдията-докладчик, след като се запозна с материалите по делото констатира, че независимо от изпълняваната в момента от страна на Г.Л. С. длъжност Кмет на Община Плевен, е налице хипотезата на чл.29, ал.2 от НПК, във вр. с чл.84 от ЗАНН за отвеждането му от разглеждане на делото, тъй като е в добри колегиални отношения с жалбоподателя, във връзка с дългогодишната му работата като адвокат от Адвокатска колегия - Плевен, които поддържа и към настоящия момент. Предвид горното и с оглед избягването на каквито и да е съмнения в непристрасността и непредубедеността при разглеждането на делото по същество, съдията-докладчик счита, че следва да се отведе от разглеждането му. Делото следва да се докладва на Председателя на Районен съд - Плевен за определяне на друг съдия-докладчик. С оглед гореизложеното, съдията-докладчик	Димитър Христофоров Кирилов
3	31.05.2021 10:30	Наказателно дело 20214430200982/20.05	Димитър Христофоров Кирилов	Съдебното производство е образувано по жалба от Г.Л. С., чрез адв. *** срещу НП №005 от 21.04.2021г. на Директор РИОСВ – Плевен. Делото е с местна и родова подсъдност на ПЛРС с оглед разпоредбата на чл.59, ал.1 от ЗАНН. Не са налице основания за спиране или прекратяване на административно-наказателното производство. Съдията-докладчик, след като се запозна с материалите по делото, счита че са налице условията да се създаде съмнение относно непристрасното водене на процеса и решаването на делото от съдия-докладчик Димитър Кирилов, поради следните причини: Съдията-докладчик е жалбоподател по преписка №6941/2020г. по Закона за здравето срещу кметския наместник в селото в което живее. Същият е назначен в това си качество от Кмета на Община Плевен – Г.С.. Жалбоподателят по настоящето дело С. е дал обяснения по преписката, които частично противоречат на обективната истина и са в ущърб на съдията-докладчик. Това обстоятелство представлява основание за отвод по смисъла на чл.29 ал.2 от НПК, можещо да обоснове предубеденост или заинтересованост на съдията-докладчик от изхода на делото. Предвид горното и с оглед избягването на каквито и да е съмнения в непристрасността и непредубедеността на съдията – докладчик при разглеждането на делото по същество същият, счита че следва да се отведе от разглеждането му. Делото следва да се докладва на Председателя на Районен съд - Плевен за определяне на нов съдия – докладчик.	Дария И.ова Митева Маринова
4	07.06.2021 12:58	Гражданско дело 20214430101581/02.03	Мариана Костадинова	отвод на основание чл.22, ал.1, т.6 от ГПК	Зорница Димитрова Димитрова Банкова
5	09.06.2021 10:58	Наказателно дело 20214430200982/20.05	Дария И.ова Митева Маринова	Съдебното производство е образувано по жалба от Г.Л. С., чрез адв. *** срещу НП №005 от 21.04.2021г. на Директор РИОСВ – Плевен. Делото е с местна и родова подсъдност на ПЛРС с оглед разпоредбата на чл.59, ал.1 от ЗАНН. Не са налице основания за спиране или прекратяване на административно-наказателното производство. Съдията-докладчик, след като се запозна с материалите по делото, счита че са налице условията да се създаде съмнение относно непристрасното водене на процеса и решаването на делото от съдия-докладчик Дария Митева, тъй като независимо от изпълняваната в момента от страна на жалбоподателя С. длъжност Кмет на Община Плевен, е налице хипотезата на чл.29, ал.2 от НПК, вр. с чл.84 от ЗАНН, а именно съдията-докладчик поддържа добри колегиални отношения с жалбоподателя, във връзка с дългогодишната му работа като адвокат от АК-Плевен, които поддържа и към настоящия момент. Предвид горното и с оглед избягването на каквито и да е съмнения в непристрасността и непредубедеността на съдията – докладчик при разглеждането на делото по същество същият, счита че следва да се отведе от разглеждането му. Делото следва да се докладва на Председателя на Районен съд - Плевен за определяне на нов съдия – докладчик.	Радостина Тапшева Гергичанова

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
6	09.06.2021 10:58	Наказателно дело 20214430200982/20.05	Радостина Ташева Гергичанова	Съдебното производство е образувано въз основа на жалба от Г.Л. С. срещу Наказателно постановление № 005/21.04.2021 година на Директора на РИОСВ - Плевен. Делото е с местна и родова подсъдност на Районен съд - Плевен с оглед разпоредбата на чл. 59, ал. 1 ЗАНН. Съдията-докладчик, след като се запозна с материалите по делото констатира, че независимо от изпълняваната в момента от страна на Г.Л. С. длъжност Кмет на Община Плевен, същата поддържа добри колегиални отношения с жалбоподателя, които продължават и до днес във връзка с работата му като адвокат от Адвокатска колегия – Плевен. Предвид горното и с оглед избягването на каквито и да е съмнения в безпристрастността и непредубедеността при разглеждането на делото по същество, съдията-докладчик счита, че следва да се отведе от разглеждането му.	Красимир Маринов Димитров
7	11.06.2021 14:30	Наказателно дело 20214430201102/09.06	Теодора Начева Петкова	Днес 11.06.2021г. в гр. Плевен съдията-докладчик по НОХД №1102/2021г. по описа на РС-Плевен – Теодора Начева, след като се запозна с материалите по делото, намери за установено следното: Съдебното производство е образувано въз основа на внесен обвинителен акт от страна на РП – гр. Плевен /НОХД №1975/2020г. по описа на РС-Плевен/, с който е повдигнато обвинение срещу подсъдимия *** за извършено престъпление по чл.216, ал.1 от НК. Делото е с местна и родова подсъдност на ПЛРС. С протокол за избор на докладчик от 09.06.2021г. е определена съдия-докладчик Теодора Начева. Съдията-докладчик, след като се запозна с материалите по делото, счита, че са налице условия и предпоставки за отвеждането му от разглеждане на делото по следните съображения: С Решение № 45/14.05.2021г., постановено по ВНОХД № 175/2021г. по описа на ОС-Плевен е отменена на основание чл.334, т.1, във вр. с чл.335, ал.2, във вр. с чл.348, ал.3, т.1 от НПК Присъда № 260022 от 25.02.2021г., постановена по НОХД № 1975/2020г. по описа на РС-Плевен и връща делото за ново разглеждане от друг състав на първоинстанционния съд. В последствие е образувано настоящото НОХД № 1102/2020г. по описа на РС-Плевен. Видно от горещитираното решение на ОС – гр. Плевен, постановено по ВНОХД № 175/2021г. по описа на с.с., съдебният състав е с председател *** и членове *** и***, като един от членовете на състава – а именно съдия*** – с *** на съдията-докладчик. Обезпечаването на условията за обективно разглеждане и решаване на правния спор, с който е сезиран съда, предпоставя самоотвеждане на съдията-докладчик и докладване на делото на председателя на РС-гр. Плевен за своевременно определяне на нов докладчик.	Борислава Илиева Якимова
8	11.06.2021 14:40	Наказателно дело 20214430201106/09.06	Теодора Начева Петкова	С постановление от 26.03.2021г. прокурор в РП – гр.Плевен на основание чл.199 и чл.243, ал.1, т.1, във вр. с чл.24, ал.1, т.1 от НПК е прекратил наказателното производство по ДП №6490/2020г. по описа на същата прокуратура, водено срещу неизвестен извършител за престъпление по чл.309, ал.1 от НК. Недоволна от така издаденото постановление е останал пострадалата *** от гр. Плевен, която чрез упълномощения си защитник адв. *** от АК-София го е обжалвала пред Плевенски районен съд. Твърди, че по същество е неправилно, незаконосъобразно и необосновано. Образувано е ЧНД № 764/2021г. по описа на РС-Плевен за разглеждане жалбата на *** по което съдът с Определение № 141/19.04.2021г. е оставил без разглеждане жалбата на*** против горещитираното постановление на РП-Плевен. Същото определение на РС-Плевен е обжалвано пред горната инстанция. С Определение № 209/31.05.2021г., постановено по ВЧНД № 313/2021г. по описа на ОС-Плевен е отменено на основание чл.243, ал.8 от НПК Определение № 141 от 19.04.2021г., постановено по ЧНД № 764/2021г. по описа на РС-Плевен, като неправилно и незаконосъобразно и връща делото за ново разглеждане от друг състав на първоинстанционния съд. В последствие е образувано настоящото НОХД № 1106/2020г. по описа на РС-Плевен. Видно от горещитираното решение на ОС – гр. Плевен, постановено по ВЧНД № 313/2021г. по описа на с.с., съдебният състав е с Председател ***и членове***и *** , като един от членовете на състава – а именно съдия ***– с *** на съдията-докладчик. Обезпечаването на условията за обективно разглеждане и решаване на правния спор, с който е сезиран съда, предпоставя самоотвеждане на съдията-докладчик и докладване на делото на председателя на РС-гр. Плевен за своевременно определяне на нов докладчик.	Димитър Христофоров Кирилов
9	14.06.2021 15:29	Наказателно дело 20214430201109/10.06	Борислава Илиева Якимова	Съдебното производство е образувано по внесен от РП-Плевен обвинителен акт срещу *** от гр.Плевен, ЕГН *** за престъпление по чл. 195 ал.1 т.3, т.4 и т.7 вр. чл. 194 ал.1 вр. чл. 28 ал.1 от НК. С протокол за избор на докладчик от 10.06.2021 година делото е разпределено на съдията–докладчик Борислава Якимова, която при внимателен прочит на писмените доказателства по делото, констатира, че в хода на ДП на обв. *** е бил назначен за служебен защитник адв. ***. Адв.*** е съпруг на съдията-докладчик по делото и преценявайки горните обстоятелства съдията-докладчик счита, че са налице основания, които биха могли да породят съмнение в безпристрастността и при разглеждане на настоящото дело. Делото следва да се докладва на Председателя на РС- Плевен за определяне на нов съдия – докладчик.	Дария И.ова Митева Маринова
10	24.06.2021 13:30	Гражданско дело 20214430102863/05.05	Миленa Светлозарова Томова	Съдът, след като изслуша заявената от ответницата чрез пълномощника молба за отвод на председателствания състава с изложени обстоятелства за това, а именно познaнство на съдията докладчик с ищеца по делото констатира, че действително съдията-докладчик познава ищеца***, с чийто дядо съдията-докладчик и семейството му в гр. Гулянци са съседни. Това обстоятелство е от естество да създаде съмнение в обективността и безпристрастността на съдията- докладчик, като в тази насока е и действително изразено такова съмнение от ответната страна. Ето защо следва да се приеме наличие на предпоставките по чл. 22, ал. 1, т. 6 от ГПК за отвод на съдията-докладчик.	Ана И.ова Илиева

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
11	25.06.2021 19:39	Гражданско дело 20214430104088/23.06	Диана Атанасова Николова	След запознаване със съдържанието на молбата и приложенията към същата /представен е предварителен договор/ съдът констатира, че купувач на имота, за който се иска разрешение за продажба, е *** - непосредствен съсед на съдията-докладчик. Това обстоятелство съдът приема за основание да се отведе от произнасянето по съществува на предмета на делото, като се препяства възможността от възникване на каквото и да било съмнение относно обективността при произнасянето на съда, независимо от това какво решение би било постановено.	Вера Светославова Найденова
12	28.06.2021 13:00	Наказателно дело 20214430201187/22.06	Чавдар И.ов Попов	Производството е образувано по жалба на *** Производството е местно и родово подсъдно на Плевенски районен съд. Налице са основания за отвод на съдията – докладчик по настоящото производство. Жалбоподателят е бил клиент по досъд. п-во по описа на РП-Плевен на ***, бивша съпруга на съдията-докладчик по настоящото дело. Ето защо съдията-докладчик счита, че са налице предпоставките на чл. 29 ал.2 от НПК и следва да се самоотведе от последващо разглеждане на делото. Воден от горното и на осн. чл. 31 вр. 29 ал.2 от НПК съдията-докладчик	Теодора Начева Петкова