

### Регистър на отводите и самоотводите

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
1	30.08.2021 11:34	Наказателно дело 20214430201577/18.08	Светослава Михайлова Цонева	Тъжителката * * - * е адвокат в Адвокатска колегия Плевен. Със същата съдията – докладчик поддържа служебни и колегиални отношения по повод на професионалната си ангажираност като съдия в Районен съд Плевен. Горното обстоятелство предполага възможен конфликт на интереси и опасност от възникване на съмнения в обективността и безпристрастността на съдията – докладчик при разглеждането на делото по същество. Ето защо и с оглед гарантиране правилното осъществяване на процесуалната функция на съда като институция, в съответствие със законовите изисквания, съдията – докладчик счита, че следва да се отведе от разглеждането на му.	Красимир Маринов Димитров
2	30.08.2021 11:34	Наказателно дело 20214430201577/18.08	Теодора Начева Петкова	Съдията-докладчик Теодора Начева, след като се запозна с материалите по делото констатира, че в случая са налице условията на чл.29, ал.2 от НПК. Този извод е обусловен от факта, че тъжителят по делото- * Начева * - * е адвокат в АК-Плевен. Във връзка с работата си като съдия в Районен съд - Плевен, настоящият съдия-докладчик се намира в служебни и колегиални отношения с адв. * Начева *.*. Водим от горното и на основание чл.29, ал.2 от НПК, съдията- докладчик	Димитър Христофоров Кирилов
3	30.08.2021 11:34	Наказателно дело 20214430201577/18.08	Валери Цветанов Цветанов	Водим от горното и на основание чл.29, ал.П от НПК  Р А З П О Р Е Д И:  СЪДИЯТА-ДОКЛАДЧИК ВАЛЕРИ ЦВЕТАНОВ по НЧХД № 1577/2021г. по описа на ПЛРС се ОТВЕЖДА от разглеждане на делото. ДЕЛОТО ДА СЕ ДОКЛАДВА на Председателя на Районен-съд-Плевен за определяне на друг съдия-докладчик.	Борислава Илиева Якимова
4	08.09.2021 10:00	Гражданско дело 20214430105671/03.09	Христо Стефанов Томов	отвод	Светла Илменова Замфирова
5	10.09.2021 09:41	Наказателно дело 20214430201284/02.07	Биляна Великова Видолова	Тъжителят по делото е съдия в същия съд - Плевенски районен съд, което не предполага обективно разглеждане на делото.	Светла Илменова Замфирова

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
6	14.09.2021 14:46	Наказателно дело 20214430201577/18.08	Борислава Илиева Якимова	<p>като разгледа докладваното от съдия ЯКИМОВА НЧХД № 1577/2021 година по описа на Плевенски районен съд и на основание данните по делото и закона, за да се произнесе взе предвид следното:</p> <p>Съдебното производство е образувано по внесена тѣжба от * НАЧЕВА *.* от гр.Плевен против *** от същия град.</p> <p>С протокол за избор на съдия-докладчик на Председателя на ПЛРС от 07.09.2021 година, делото е разпределено за разглеждане на съдия Борислава Якимова .</p> <p>Делото е с местна и родова подсѣдност на Плевенски районен съд.</p> <p>Съдията-докладчик Борислава Якимова, след като се запозна с материалите по делото констатира, че в случая са налице условията на чл.29, ал.2 от НПК.</p> <p>Този извод е обусловен от факта, че тѣжителят по делото- * Начева * - * е адвокат в АК-Плевен. Във връзка с работата си като съдия в Районен съд - Плевен, настоящият съдия-докладчик се намира в служебни и колегиални отношения с адв. * Начева *.*.</p> <p>Предвид гореизложеното, съдията докладчик намира, че за да бъде обезпечено разглеждане на делото без съмнения относно безпристрастността и обективността при неговото водене и решаване по същество, следва да се отведе от същото.</p> <p>Делото следва да се докладва на Председателя на Районен съд - Плевен за определяне на нов съдия - докладчик.</p> <p>Водим от горното и на основание чл.29, ал.2 от НПК, съдията-докладчик</p>	Геодора Начева Петкова
7	17.09.2021 12:08	Наказателно дело 20214430201722/17.09	Борислава Илиева Якимова	<p>Съдебното производство е образувано по внесен от РП - Плевен искане за вземане мярка за неотклонение „Задържане под стража“.</p> <p>Делото е с местна и родова подсѣдност на Плевенски районен съд.</p> <p>Не са налице основания за спиране или прекратяване на наказателното производство съгласно разпоредбите на чл.21 и чл.22 и чл. 22 А НПК.</p> <p>С протокол за избор на докладчик от 17.09.2021 година делото е разпределено на съдията–докладчик Якимова.</p> <p>В процеса на подготовка на съдебното заседание съдията - докладчик констатира, че в хода на Досъдебното производство , адв. *** е бил надлежно упълномощен от подсѣдимия за негов защитник.</p> <p>Адвокат *** е съпруг на съдията-докладчик по делото и преценявайки горните обстоятелства, съдията - докладчик счита, че са налице основания, заради които следва да се отведе от разглеждане на делото.</p> <p>Делото следва да се докладва на Председателя на РС- Плевен за определяне на нов съдия – докладчик.</p> <p>Водим от горното и на основание чл.29, ал.1 т.7 НПК, съдията – докладчик</p>	Светослава Михайлова Цонева
8	21.09.2021 09:30	Наказателно дело 20214430201609/27.08	Борислава Илиева Якимова	самоотвод	Светослава Михайлова Цонева

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
9	21.09.2021 09:30	Наказателно дело 20214430201609/27.08	Светослава Михайлова Цонева	<p>Съдебното производство е образувано въз основа предложение на РП- Плевен по реда на чл. 155 от ЗЗ за настаняването на задължително лечение на * * * от град Плевен.жалба по рпеда на чл. 59 ЗАНН от *** от град Плевен против Наказателно постановление № 21-0938-001942/04.08.2021 година на Н- к сектор ПП при ОД на МВР- Плевен.</p> <p>С разпореждане от 27.09.2021 година на Председателя на РС Плевен делото е разпределено за разглеждане на съдия Светослава Цонева.</p> <p>Делото е местно и родово подсъдно на РС- Плевен.</p> <p>Жалбоподателят е служител в „ Съдена охрана“ при Окръжен съд Плевен. Със същият съдията – докладчик поддържа ежедневно контакти при и по повод на професионалната си ангажираност като съдия в Районен съд Плевен.</p> <p>Горното обстоятелство предпоставя възможен конфликт на интереси и опасност от възникване на съмнения в обективността и безпристрастността на съдията – докладчик при разглеждането на делото по същество. Ето защо и с оглед гарантиране правилното осъществяване на процесуалната функция на съда като институция, в съответствие със законовите изисквания, съдията – докладчик счита, че следва да се отведе от разглеждането на му.</p> <p>Делото да се докладва на Председателя на ПлРС за определяне на нов съдия – докладчик.</p>	Радостина Ташева Гергичанова
10	21.09.2021 09:30	Наказателно дело 20214430201609/27.08	Асен Иванов Даскалов	<p>Формално няма пречки да се даде ход на делото. Същевременно, Съдът установява в днешното съдебно заседание, че жалбоподателят е лице, което познава като трудово ангажирано в „ОЗ“ Охрана – Плевен, както и че</p> <p>1</p> <p>Съдия при Районен съд – Плевен: _____</p> <p>дейността на настоящия съдебен състав повече или по-малко е свързана с дейността на същия служител и ведомството, на което той е подчинен. В този смисъл и за да се избегнат всякакви съмнения за обективността при разглеждането и решаването на настоящото дело, Съдът намира, че ход на делото не следва да се дава, а съдията докладчик следва да се отведе от разглеждане на същото.</p>	Борислава Илиева Якимова

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
11	24.09.2021 11:00	Наказателно дело 20214430201633/01.09	Чавдар Иванов Попов	като се запозна с материалите по делото и в съответствие със задълженията си по чл.241 и сл. от НПК, намира за установено следното: Производството е образувано по жалба на *** срещу ***. Производството е местно и родово подсъдно на Плевенски районен съд. Налице са основания за отвод на съдията – докладчик по настоящото производство. И жалбоподателят и подсъдимият са осъдени с присъда лишаване от свобода до живот, без право на замяна. Горепосочените лица през годините са подавали различни молби, свързани с изтърпяване на наказанията им, по които процесуален представител за МП е съпруга на съдията-докладчик по настоящото дело, която се явява и насрещна страна в тези производства. Безспорно в случая е налице основателно съмнение в предубедеността на съдията-докладчик по делото. Ето защо съдията-докладчик счита, че са налице предпоставките на чл. 29 ал.2 от НПК и следва да се самоотведе от последващо разглеждане на делото. Воден от горното и на осн. чл. 31 вр. 29 ал.2 от НПК съдията-докладчик	Геодора Начева Петкова
12	27.09.2021 10:15	Наказателно дело 20214430201577/18.08	Димитър Христофоров Кирилов	Съдебното производство е образувано въз основа на тѣжба от * Начева * - *, от гр. Плевен против *** от гр. Плевен на основание чл.148, ал.1, т.1, вр. 146, ал.1 от НК и чл.144, ал.1, пр.1 от НК. Съдията-докладчик, след като се запозна с материалите по делото констатира, че тѣжител в производството е * Начева * - * - адвокат от АК - Плевен, с когото съдията-докладчик поддържа служебни и колегиални отношения, свързани с работата му като Председател на първи наказателен състав. Предвид горното и с оглед избягването на каквито и да е съмнения в непристрастността и непредубедеността при разглеждането на делото по същество, съдията-докладчик счита, че следва да се отведе от разглеждането му. Делото следва да се докладва на Председателя на Районен съд - Плевен за определяне на друг съдия - докладчик.	Светослава Михайлова Цонева