

Регистър на отводите и самоотводите

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
1	01.02.2022 14:26	Наказателно дело 20224430200181/01.02	Радостина Ташева Гергичанова	адвокатът е съпруг на съдията - докладчик.	Теодора Начева Петкова
2	07.02.2022 15:30	Наказателно дело 20224430200217/04.02	Теодора Начева Петкова	<p>Съдебното производство е образувано въз основа на внесен обвинителен акт от страна на РП – гр. Плевен, с който е повдигнато обвинение срещу подсъдимия П.Г.Г. от гр.Плевен, ЕГН ***** за извършено престъпление по чл.201, вр. чл.26, ал.1 от НК. Делото е с местна и родова подсъдност на ПлРС.</p> <p>С протокол за избор на докладчик от 04.02.2022г. Председателят на РС-Плевен е определил за съдия-докладчик Теодора Начева. Съдията-докладчик, след като се запозна с материалите по делото, счита, че са налице условия и предпоставки за отвеждането му от разглеждане на делото по следните съображения:</p> <p>С Разпореждане от 03.07.2020г., постановено по НЧД № 1288/2020г. по описа на Плевенски районен съд настоящият съдия докладчик Теодора Начева се е отвел от разглеждане на делото по ДП№38/2019г. по описа на РП-Плевен, образувано по повод направено искане с правно основание чл.69, ал.2 вр. ал.1 от НПК за временно отстраняване на обвиняемия П.Г.Г. от гр.Плевен, ЕГН ***** от длъжност *** на *** гр. Плевен.</p> <p>Съображенията и тогава, и сега не са променени, касаят едно и също досъдебно производство № 38/2019 по описа на РП-Плевен и се изразяват в следното:</p> <p>Съдията – докладчик по настоящото дело познава обвиняемия за престъпление по чл. 201 вр. чл.26, ал.1 от НК П.Г. и е в добри отношения с него във връзка с треньорската му дейност като *** на *** на съдията - докладчик. В тази връзка съдията – докладчик разполага с телефонния номер на обвиняемия Г. и е контактувала с него във връзка с уговаряне на графици и тренировки като нейната *** в недалечен период от време е била и в група по ***на П.Г..</p> <p>Горното би създавало основателно съмнение у всяка една от страните съобразно нейното разбиране, че може да бъде лишена от обективен и безпристрастен съд. Безпристрастността е основа на правосъдието, а вярата на отделния гражданин в него следва да почива на убеждението, че тези изисквания могат да бъдат осигурени независимо от личното или служебно положение на страна по делото.</p> <p>Ето защо считам, че са налице основанията по чл.29, ал.2 от НПК за отвод на съдията докладчик Теодора Начева по настоящото дело.</p>	Светослава Михайлова Цонева
3	16.02.2022 18:58	Гражданско дело 20224430100844/16.02	Дияна Атанасова Николова	На основание чл. 22, ал.1, т.6 от ГПК.	Светла Илменова Замфирова
4	17.02.2022 16:00	Наказателно дело 20224430200274/15.02	Борислава Илиева Якимова	адвокат по делото е съпруг на съдията докладчик	Асен Иванов Даскалов
5	21.02.2022 10:30	Гражданско дело 20224430100905/18.02	Христо Стефанов Томов	чл.22, ал.1, т.6 от ГПК	Ана Иванова Илиева

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
6	22.02.2022 11:00	Наказателно дело 20214430202218/29.11	Чавдар Иванов Попов	<p>Съдът, след като взе предвид становището на страните счита, че безспорно са налице предпоставките на чл.31, ал.1 вр.чл.29,ал.2 от НПК . При така възникналото желание и от двете страни за отвод на съдебния състав, няма как да бъде продължено участието на съдията – докладчик по настоящето производство. В такъв смисъл е и Решение от 15.08.2018г. ПЛОС. Съдът би желал да посочи, че с определение от 21.12.21г. настоящия съдия - докладчик е прекратил съдебното производство и е изпратил делото по компетентност на Районна прокуратура гр. Враца за последващи процесуални действия по отстраняване на посочените от съда и допуснати на досъдебното производство съществени нарушения на процесуалните правила. Изложени са подробно в почти две страници съображенията на съда за това. С определение от 25.01.2022 г. ПЛОС е отменил определението на Районен съд гр.Плевен и е върнал делото на РС Плевен за продължаване на процесуалните действия. Докладчик по делото е бил ****. В тази връзка, съдията-докладчик счита, че е уместно да се направи един паралел с дело, подсъдно също на VIII- ми наказателен състав, а именно НОХД №862/2014г. по описа на Районен съд гр.Плевен. Въпросното дело постъпва в Районен съд гр.Плевен от Районен съд гр.Ловеч, след отвеждане на всички съдии там. Съдията – докладчик с разпореждане от 26.05.2014г. посочва шестнадесет нарушения на процесуалните правила, допуснати от прокурора в Ловешката районна прокуратура. Постъпва протест от прокурор от Ловешката прокуратура, в следствие на което с Определение от 29.06.2014г., състав на Окръжен съд гр.Плевен по ВНЧД №601/2014г. по описа на Окръжен съд гр.Плевен, приема, че нито едно от изложените от съдията-докладчик нарушения не е съществено и следва делото да бъде разглеждано от същия съдия-докладчик.</p> <p>Съдия-докладчик по ВЧНД №601/2014г. на Окръжен съд гр.Плевен отново е съдия от Окръжен съд гр.Плевен – ****. Цитираното НОХД №862/2014г. е с шестима подсъдими, с шестима защитника, множество вещи лица и над сто свидетели. В рамките само на три месеца съдията-докладчик разглежда делото и постановява съдебен акт. Съдебният акт е оспорен от Районна прокуратура гр.Ловеч пред Окръжен съд гр.Плевен. Окръжен съд гр. Плевен с Решение от 05.05.2015г. по ВНОХД №2382/2015г. приема, че са допуснати съществени нарушения на процесуалните правила от страна на Районна прокуратура гр.Ловеч. Отменя изцяло присъдата на Районен съд гр.Плевен по НОХД №862/2014г., също по описа на Районен съд гр.Плевен и връща делото за ново разглеждане на Районна прокуратура гр. Ловеч. Съдията - докладчик със съжаление констатира разволя на процеса по НОХД 862/2014г.на Районен съд гр.Плевен и по-точно, че друг състав на Окръжен съд гр.Плевен достига до извод за допуснати съществени процесуални нарушения от страна на Районна прокуратура гр.Ловеч.</p>	Димитър Христофоров Кирилов
7	22.02.2022 18:43	Гражданско дело 20224430100931/21.02	Дияна Атанасова Николова	чл.22, ал.1, т.6 от ГПК	Вера Светославова Найденова
8	24.02.2022 16:04	Наказателно дело 20224430200331/22.02	Димитър Христофоров Кирилов	<p>Съдебното производство е образувано по внесен от Окръжна прокуратура - Плевен обвинителен акт по реда на чл. 36, ал. 1 и чл. 247 от НПК, ведно с материали по ДП № С 238/2016 г. по описа на ОП-Плевен, против обвиняемия И.К.К. от гр. Плевен, за престъпление по чл. 210, ал.1, т.3, вр. чл.209, ал.1 от НК.</p> <p>Делото е с местна и родова подсъдност на Плевенски районен съд.</p> <p>Съдията-докладчик, след като се запозна с материалите по делото констатира, че с Разпореждане №1872 от 11.06.2018г. се е отвел от разглеждане на НОХД№1345/2018г. по описа на ПЛРС.</p> <p>Настоящото НОХД№331/2022г. и НОХД№1345/2018г. и двете по описа на ПЛРС, от чието разглеждане съдията – докладчик Д.К. се е отвел, имат предмет едно и също престъпление, извършено от едно и също лице.</p> <p>Съдията-докладчик Д.К. счита, че са налице основания, които биха могли да породят съмнение в непристрастността при разглеждане на делото, тъй като същият е констатирал, че обвиняемия И.К.К. е ***** с район на действие гр.Плевен, с когото съдията-докладчик поддържа колегиални отношения.</p> <p>Предвид горното и с оглед избягване на каквито и да е съмнения в непристрастността и непредубедеността на съдията-докладчик Д.К. при разглеждането на делото по същество същият счита, че следва да се отведе от разглеждането му.</p> <p>Делото следва да бъде докладвано на Председателя на РС-Плевен за определяне на нов докладчик.</p>	Дария Иванова Митева Маринова