

ПРОТОКОЛ

№ 586

гр. Плевен, 15.03.2022 г.

РАЙОНЕН СЪД – ПЛЕВЕН, IX ГРАЖДАНСКИ СЪСТАВ, в публично заседание на петнадесети март през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Вера Св. Найденова

при участието на секретаря ЦЕЦКА С. ШУТЕВА

Сложи за разглеждане докладваното от Вера Св. Найденова Гражданско дело № 20214430102047 по описа за 2021 година.

На именното повикване в 09:15 часа се явиха:

На основание чл. 150, ал. 3 от ГПК, съдът уведомява страните, че се извършва звукозапис на заседанието.

ИЩЕЦЪТ М. П. К., редовно уведомен, явява се лично и се представлява от адв. М.Д.-АК-Плевен, определена за осъществяване на правна помощ.

ОТВЕТНИКЪТ ***, редовно уведомени от предходно СЗ, представляват се от юрк. И. ***.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ ЦВ. М. ЦВ., явява се.

ПО ДАВАНЕ ХОД НА ДЕЛОТО

АДВ. Д. - Да се даде ход на делото.

ЮРК. *** – Да се даде ход на делото.

Съдът счита, че са налице процесуални предпоставки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Пристъпва към изслушване заключението на вещото лице по изготвената СГЕ.

СНЕМА САМОЛИЧНОСТ НА ВЕЩОТО ЛИЦЕ:

ЦВ. М. ЦВ. - 60 г., неосъждан, без родство.

Съдът напомни на вещото лице наказателната отговорност по чл. 291 от НК, същото обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

Съдът,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРОЧИТА заключението на вещото лице по изготвената СГЕ.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Ц. – Уважаема госпожо председател, представил съм писмено заключение, което поддържам. Няма какво да добавя към него.

АДВ. Д. – Нямам въпроси. Да се приеме.

ЮРК. *** – Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

Съдът,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ВЛАГА в делото заключението по изготвената СГЕ. **ДА СЕ ИЗПЛАТИ** на ВЛ Ц.Ц. възнаграждение за изготвеното заключение в размер на 70 лева от внесения за това депозит.

ПО ПРИКЛЮЧВАНЕ НА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ

АДВ. Д. – Нямам други доказателствени искания.

ИЩЕЦЪТ – Не желая да се събират други доказателства.

ЮРК. *** – Нямам други доказателствени искания.

С оглед липсата на други доказателствени искания, съдът счита, че следва да приключи съдебното дирене и да се даде ход по същество.

Воден от горното, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Д. – Уважаема госпожо председател, моля с оглед представеното днес заключение на ВЛ, както и с оглед събраните по делото доказателства да обявите нищожността първо на решение № Д182Р/15.07.2021 г. и р № Д182С/20.01.2020 г. и двете издадени от ***. И след като сторите това, моля да приемете, че Общинска служба земеделие и гори не е постановила

посочените административни актове, респ. че е налице претендирания от ищеца мълчалив отказ. Да приемете, че този мълчалив отказ е повторен и да го обявите също за нищожен. Моля да съобразите аргументите ми, изложени в молбата от 27.04.2021 и от 21.09.2021 г. и да приемете, че жалбата е основателна и доказана.

ИЩЕЦЪТ – Моля да имате предвид, че повече от две години ответниците не желаят да се произнесат по моето заявление, което съм подал на 30.01.2020 г. Въпреки съдебното решение по гр. д. № 1762 на РС, въпреки законите, същите отказват да си изпълнят служебните задължения.

АДВ. Д. – Само ще добавим - молим в съдебния си акт да дадете указания на Общинска служба земеделие и гори по прилагане на материалния закон, като върнете преписката при тях, за да се произнесат по направеното заявление от ищеца.

ЮРК. *** – Уважаема госпожо председател, считам жалбата за неоснователна и недоказана по следните причини:

Независимо, че беше установено в настоящото производство, че заявлението от Пенко К. не е подписано от него, същото е ирелевантно за установяването на обективната истина. Във всички случаи, в които за определено землище има въведен коефициент за редукция, земята, подлежаща на възстановяване на всички лица, участващи в това административно производство, подлежи на намаляване с този коефициент и за разликата между реално възстановената земя е признатата, лицата се обезщетяват с компенсаторни бонове. В тази връзка не е необходимо подаване на такова заявление, защото при всяко положение лицата, участващи в тази административна процедура, защото те ще бъдат обезщетени с поименни компенсаторни бонове. В тази връзка считам, че административната процедура е спазена. В полза на М.К. има не мълчалив отказ, а изрично произнасяне с един изцяло положителен административен акт, с който са уважени всички негови претенции и считам, че жалбата се явява изцяло неоснователна. Моля да я оставите без уважение. Претендираме юрисконсултско възнаграждение в размер на 250 лв.

Съдът счете делото за изяснено и обяви, че ще се произнесе с решение в законния срок.

Протоколът написан в съдебно заседание, което приключи в 09.23 часа.

Съдия при Районен съд – Плевен: _____

Секретар: _____